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**Присутствуют:** см. список участников в Приложении 1.

1. Г-н Рышард Кольман, председатель Технического консультативного комитета, поприветствовал участников и пояснил, что основной целью данного заседания является составление конечной версии рабочей программы НАСИ. Все участники получили проект рабочей программы и предлагаемые принципы работы, разработанные при сотрудничестве Секретариата НАСИ и председателя ТКК. Г-н Кольман предложил совместно разобрать проект программы и попросил координаторов отдельных тем оценить прогресс и перспективы данных проектов.
2. Г-жа Лидия Васильева поинтересовалась, почему темы разделены на две категории. Г-н Рышард Кольман и г-н Петер Лендел объяснили, что в Рабочую программу включены только те темы, о заинтересованности в которых заявили два или более участников. Все темы, предложенные кем-либо из членов НАСИ, которыми не заинтересовались другие члены, были переведены в раздел «Другие предложенные темы». Данные темы рассматриваются как «резерв», темы из которого могут в дальнейшем быть включены в Рабочую программу, если дополнительные члены заявят о своём желании принять участие в них.
3. Г-жа Лидия Васильева спросила, почему г-н Алексей Худый, не являясь членом НАСИ, присутствует на заседании. Г-н Кольман пояснил, что г-н Худый является кандидатом в члены и желает вступить в НАСИ в течение съезда НАСИ, следующего после заседания ТКК. Он также сотрудничает с Институтом пресноводного рыбного хозяйства им. Станислава Саковича (IRS) и по этой причине был приглашён г-ном Кольманом на заседание ТКК в качестве наблюдателя.
4. После выяснения этих вопросов участники рассмотрели и обсудили отдельные темы. Были внесены следующие поправки и замечания:
	* Тема 1.1: Секретариат НАСИ будет обеспечивать техническую поддержку; члены НАСИ должны информировать Секретариат о заключённых соглашениях о двух- и многостороннем сотрудничестве.
	* Тема 1.2: Секретариат НАСИ обеспечит техническую поддержку.
	* Тема 1.3: Участники считают создание совместной электронной библиотеки по вопросам рыбоводства важнейшей задачей. Было даже предложено переводить имеющиеся в сети материалы, чтобы улучшить их доступность, но большинство участников согласились, что ни НАСИ, ни её члены не располагают реальным потенциалом для перевода всех имеющихся материалов. В случае необходимости и при наличии подходящих человеческих и финансовых ресурсов некоторые отдельно взятые материалы могут быть переведены на индивидуальной основе. Было решено, что Секретариат НАСИ обеспечит техническую поддержку, выкладывая ссылки на онлайн-источники на своём сайте, а члены НАСИ будут информировать Секретариат о своих новых публикациях.
	* Тема 1.4: Участники согласились, что наличие совместных публикаций является важным критерием оценки при подаче совместных проектов, но их написание является задачей не Секретариата, а членов. Секретариат может оказать содействие данной деятельности, выкладывая на свой сайт ссылки на журналы, издаваемые членами НАСИ. (Тема 1.5)
	* Г-н Виктор Голод предложил добавить одну тему (Тема 1.6: Подготовка монографии по рыбоводству в странах ЦВЕ), координатором которой будет ФСГЦР, а участниками – Институт рыбного хозяйства НААНУ (ИРХ НААНУ) и «Аквакультура-Молдова».
	* В качестве общего замечания г-жа Васильева пожаловалась, что, несмотря на то, что АГУ разослал членам информацию о своей конференции, отозвался только один член. Сотрудничество требует другого отношения друг к другу. Несколько участников отметили, что участие в мероприятиях друг друга зависит главным образом от наличия финансовых ресурсов. Все благодарны за присланную информацию, но возможности участия часто ограничены.
	* Тема 2.1.1: Г-н Кольман сообщил участникам, что IRS имеет хорошее сотрудничество по балтийскому осетру с ФСГЦР и Службой рыбного хозяйства при Министерства сельского хозяйства Литвы. Подготавливается проект «Life+» с участием Польши (IRS), Литвы (Служба рыбного хозяйства) и Германии (Институт гидробиологии и рыбного хозяйства).
	* Тема 2.1.2: Г-н Кольман сообщил, что IRS имеет соглашение о сотрудничестве по днестровской стерляди с ИРХ НААНУ и «Аквакультура-Молдова».
	* Тема 2.1.3: Г-н Юрий Пилипенко проинформировал участников о хорошем сотрудничестве по днепровской стерляди между ИРХ НААНУ и Херсонским государственным аграрным университетом (ХГАУ). Г-н Владимир Костоусов добавил, что Институт рыбного хозяйства НАН Беларуси (ИРХ НАНБ) также пытался подать совместный проект с украинскими партнёрами, но безрезультатно.
	* Тема 2.1.4: Г-жа Васильева напомнила участникам, что АГУ уже запрашивал информацию у всех членов НАСИ о статусе осетровых в их странах. Было получено много информации, которая затем была обработана и опубликована. Однако, поскольку уже прошло некоторое время, опубликованная прежде информация должна быть актуализирована. Члены ТКК согласились предоставить требуемую информацию, если г-жа Васильева пришлёт им соответствующие шаблоны.
	* Тема 2.1.5: Г-н Лендел сообщил участникам, что Секретариат подал в ФАО проектное предложение ФПТС по генетическим ресурсам в аквакультуре и в настоящее время ожидает решения ФАО о поддержке. В случае поддержки данный проект с участием Беларуси, Молдовы и Украины и координируемый НАСИ может сыграть важную роль в успешном выполнении данной темы.
	* Тема 2.2: Г-н Лендел заметил, что, подобно предыдущей теме, планируемый проект ФПТС может посодействовать осуществлению целей данной темы. Г-н Жигмонд Йенеи добавил, что по этой же теме был подан и другой проект, но он, к сожалению, не получил поддержки. Тем не менее, текущий проект AQUAREDPOT (позволяющий HAKI принять на работу генетика) и проект AQUAEXCEL (позволяющий учёным из других институтов работать в HAKI в течение 3 месяцев) могут также улучшить сотрудничество по данной теме.
	* Тема 2.3: Г-н Костоусов заявил о желании ИРХ НАНБ принять участие в данной научно-исследовательской теме.
	* Тема 3.1: Г-н Кольман предложил переместить тему в раздел «Другие предложенные темы».
	* Тема 3.2: Выло внесено предложение, чтобы тему вместо Госрыбцентра координировал IRS. Кроме Госрыбцентра и АГТУ, уже указанных в списке участников, о своём желании сотрудничать также заявили АГУ, ФСГЦР и Факультет рыбного хозяйства и охраны вод Юго-чешского уничерситета (FROV JCU).
	* Тема 3.3: Выло внесено предложение, чтобы тему вместо Госрыбцентра координировал АГУ. Кроме Госрыбцентра и АГТУ, уже указанных в списке участников, IRS также заявил о своём желании принять участие в работе.
	* По просьбе г-на Пилипенко темы 6.1 и 6.2 были перемещены в раздел «Другие предложенные темы».
	* Тема 7.1: Оба участника данной темы отсутствовали. Тем не менее, учитывая всеобъемлющее значение темы здоровья рыб, ТКК решил, что тему следует оставить в Рабочей программе. Секретариат НАСИ должен предложить всем потенциально заинтересованным членам принять участие в данной теме. Если ВНИРО решит отказаться от координации темы, из числа заинтересованных членов следует выбрать нового координатора.
	* Темы 9.1 и 9.2: Поскольку темы в области образования тесно взаимосвязаны и имеют всеобъемлющий характер, было решено не формулировать отдельные проекты, а объединить их в единую тематическую рабочую группу по образованию, координируемую г-ном Пилипенко. В работе группы примут участие АГУ, Институт зоологии АН Молдовы (IZ ASM), Аквакультура-Молдова и КГТУ, а также другие заинтересованные учебные заведения.
	* В соответствии с темой 9.2 г-н Пилипенко предложил приступить к подготовке совместных учебников и учебных пособий по аквакультуре. Он представил русскоязычный рабочий вариант учебника по осетроводству, подготовленного при сотрудничестве ряда членов НАСИ, и предложил совместно закончить и перевести его, и издать двуязычным русско-английским изданием под грифом и с рекомендацией НАСИ. Данная работа будет координироваться г-ном Пилипенко, дальнейшими участниками будут АГУ, IRS и Секретариат НАСИ.
	* Г-н Пилипенко, при поддержке г-жи Васильевой, предложил утвердить и рекомендовать к использованию следующий гриф НАСИ на издания учебного, методического, справочного и научно-производственного характера:

*«Рекомендовано Сетью центров аквакультуры в Центральной и Восточной Европе (НАСИ) как учебное (учебно-практическое / учебно-методическое / научно-методическое / справочное / научно-производственное) пособие для студентов, магистров, аспирантов и специалистов в области аквакультуры»*

* + Г-н Голод заявил о заинтересованности ФСГЦР в теме 2.1 раздела «Другие предложенные темы» и предложил включить её в Рабочую программу под номером 2.4.
	+ ИРХ НААНУ предложил включить тему 2.2 раздела «Другие предложенные темы» в Рабочую программу под номером 2.5 и заявил о своей готовности координировать её. Другими партнёрами в данной программе могли бы быть ВНИИПРХ, IRS и FROV JCU.
	+ Тема 9.1 раздела «Другие предложенные темы» была перемещена в Рабочую программу и объединена с другими проектами тематической рабочей группы по образованию.
1. После обсуждения всех пунктов проекта Рабочей программы председатель ТКК попросил Секретариат НАСИ исправить документ и разослать его всем членам НАСИ для комментариев и обсуждения. Исправленная Рабочая программа составляет Приложение 2 настоящего протокола.
2. Наконец, поблагодарив всех участников за их работу, председатель Технического консультативного комитета закрыл заседание.

Вильнюс, 15 мая 2013 г.

 ………………………………… …………………………………

 Составитель Председатель ТКК

Приложение 1

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ**

**ТРЕТЬЕГО ЗАСЕДАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА НАСИ**

**Литва, Вильнюс, 15 мая 2013 г.**

**Члены ТКК:**

* Рышард Кольман
* Галина Куркубет
* Игорь Грициняк
* Жигмонд Йенеи
* Владимир Костоусов
* Виктор Голод
* Юрий Пилипенко
* Лидия Васильева
* Елена Зубков

**Наблюдатели:**

* Виталий Бех
* Алексей Худый
* Отомар Линхарт

**Секретарь:**

* Петер Лендел